

## **DECLARACIÓN DEL INSTITUTO DE FILOSOFÍA PRÁCTICA: ACERCA DEL ABORTO POR CUARTA VEZ**

*“En los casos de enfermedades cardíacas y cáncer, la enfermedad es la que mata; en el caso del aborto, son los seres humanos.”*

Stephen White (*Infovaticana*<sup>1</sup>, 13/2/20)

### I.

En el año 2007 publicamos una declaración<sup>2</sup> con motivo de un caso judicial que autorizó a practicar un aborto en Mar del Plata. Al año siguiente publicamos otra, titulada *Acerca de la resolución del Consejo de Europa que define al aborto como un “derecho de la mujer”*<sup>3</sup>. Finalmente, expuestos los argumentos a favor y en contra durante debates interminables, nos ocupamos del tema por tercera vez, en julio del año 2018, al defender la dignidad humana, curiosamente omitida en el debate en torno del aborto<sup>4</sup>.

Como la última declaración permanece inédita, recordamos la mucha palabrería en torno del tema: autonomía, deseo, no deseado, diálogo, derechos, sexo, género, preservativos, anticonceptivos, reproducción, educación sexual integral...

Pero ahí señalamos otros términos olvidados por los partícipes públicos: verdad, error, veracidad, mentira, bien, mal, virtud, vicio, templanza, castidad, continencia, pudor, reserva, recato, modestia, honestidad, vergüenza, humildad, sacrificio, generosidad, lujuria, desorden interior, pecado, entuerto, egoísmo, perversidad, desenfreno, pornografía o expresiones como ley natural moral o ley divina y sus mandatos.

No hubo ninguna referencia en los debates a santas heroicas, como María Goretti, asesinada mientras defendía su virginidad, o a la más próxima Gianna Beretta Molla, quien sacrificó su vida para que pudiera nacer su cuarta hija.

---

<sup>1</sup> *“El aborto es la principal causa de muerte en los Estados Unidos, cobrando más vidas que las enfermedades cardíacas o el cáncer. Por supuesto, en los casos de enfermedades cardíacas y cáncer, la enfermedad es la que mata; en el caso del aborto, son los seres humanos los que matan.”*  
<https://infovaticana.com/blogs/the-catholic/el-obispo-mcelroy-y-la-prudencia/>

<sup>2</sup> *Doce años de declaraciones que no necesitan aclaraciones*, INFIP, Buenos Aires, 2017 p. 17 y ss.

<sup>3</sup> *Ibidem*, p. 58 y ss.

<sup>4</sup> *En defensa de la dignidad humana omitida en el debate en torno del aborto*, 18 de julio de 2018:  
<http://www.infip.org.ar/wp-content/uploads/2020/03/En-defensa-de-la-dignidad-humana-omitida-en-el-debate-en-torno-del-aborto.pdf>

## II.

Y ahora tenemos la cuestión de nuevo, impulsada por nuestro presidente, cuyo mensaje al Congreso fue escrito por él, pero inspirado, según el diario *El Cronista*, por Gustavo Béliz y Vilma Ibarra. El ubicuo Béliz es el ideólogo del proyecto de Estado y la ex barragana (de Alberto) Ibarra, la impulsora del aborto.

Ibarra es coherente en su perversidad, pero ¿qué diremos de Béliz? Ministro de Menem y de Néstor, candidato con Cavallo, exiliado voluntario con cargos en entes internacionales, profesor de la Universidad Austral durante sus estadías en la Argentina, monaguillo en la famosa misa de Sánchez Sorondo, si no nos engañan las fotografías, ¿estará de acuerdo con el proyecto elaborado por Ibarra? ¿Habrà también inspirado la consigna: “el que vota contra el aborto está en contra de presidente”? No lo sabemos. Lo que sí sabemos es que “zapatitos blancos” se embarra cada vez más; y que el pseudo argumento que se suele esgrimir de participar para que las cosas no sean aún peores, es definitivamente falaz cuando de principios morales inmutables se trata. ¿O será que es uno de los científicos que integran el Gobierno, que lo son para cualquier cosa menos para reconocer lo que la ciencia nos dice acerca del momento de la concepción y la nueva vida en el vientre materno? Peculiar manera de ser científicos...

## III.

Afortunadamente, los obispos se han manifestado en contra del proyecto. Pero en el resto, como le expresó el Arzobispo de La Plata, Mons. Fernández a Kiciloff, existe una gran sintonía (¿?). Pero resulta que el resto es muy importante. La educación sexual integral donde se corromperá a niños y adolescentes, la desvalorización del matrimonio y de la familia, diluida en los diversos tipos de familia inventados o legalizados por Lorenzetti y sus dos acólitas en el nuevo Código, la promoción de los antiguos concubinatos, llamados ahora “uniones convivenciales”, la mentira transformada en sistema, la violación de las promesas electorales, la inseguridad galopante, la inflación contenida por medidas engañosas, la erística promovida desde el poder (ver nuestra declaración<sup>5</sup>), la injusticia distributiva en las cargas que afectan al aparato productivo, la paralización de las obras públicas y las del sistema público-privado que aumenta el desempleo... Todo esto a título ejemplificativo: ¿no los preocupa, señores Obispos?

---

<sup>5</sup> <http://www.infip.org.ar/wp-content/uploads/2020/01/DECLARACION%20ACERCA-DE-UNA-SOCIEDAD-ER%20DSTICA.pdf>

Hace muy poco, el recién electo presidente de la Conferencia Episcopal de España dijo que rezaría y colaboraría con el gobierno de su país (tan perverso como el nuestro). Lo primero está muy bien; tenemos que rezar por nuestros gobernantes para que se conviertan en personas de bien; y, como comentaba en su homilía el recordado Améndola de Tebaldi, con referencia a los de entonces: “a estos les hace mucha falta”. Pero colaborar con Sánchez o Fernández, jamás; no debemos colaborar sino resistir a todos los intentos de destruir lo que queda de eso que se llamó *La cristiandad en la Argentina*, hermoso título de libro de Samuel W. Medrano, a quien recordamos con afecto y gratitud.

#### IV.

Algunos chupamedias y alcahuetes han deslizado a través de los medios que “*quienes voten contra el aborto lo harán contra Fernández*”. Sin embargo, el senador oficialista Mayans, en un gesto que lo honra, ha manifestado que volverá a votar en contra.

Con su gesto, el senador por Formosa se enrola en una venerable tradición, en la cual un hito fue el *Discurso a los electores de Bristol*, del diputado irlandés en el parlamento británico, Edmund Burke, que en una parte del mismo decía: “*la felicidad y la gloria de un representante deben consistir en vivir en la unión más estrecha, la correspondencia más íntima y una comunicación sin reservas con sus electores... Es su deber sacrificar su reposo, sus placeres y sus satisfacciones a las de aquellos; y sobre todo, preferir siempre el interés de ellos al suyo propio. Pero, su opinión imparcial, su juicio maduro y su conciencia no debe sacrificarlos a vosotros, a ningún hombre o grupo de hombres. Estas cosas no las tiene derivadas de vuestra voluntad, ni del derecho y la Constitución. Son un depósito efectuado por la Providencia, de cuyo abuso es responsable... Vuestro fiel amigo y devoto servidor, lo seré hasta el fin de mi vida, un adulator, no lo deseáis*”.

#### V.

Nuestros Obispos se han pronunciado contra el aborto y convocado a una Misa en Luján, lo cual está muy bien. Pero hoy es insuficiente, pues ellos deben aportar más en la lucha contra la disolución nacional promovida desde el gobierno.

Tienen muchos ejemplos a seguir de pastores que cuidaron de su grey, que enfrentaron a totalitarismos como el comunismo o el nazismo, de Cardenales que entregaron su libertad y hasta su sangre por Cristo.

Y para facilitarles las cosas, les señalamos algunos del siglo XX: el Cardenal Aloysius Stepinac, en la desaparecida Yugoslavia, hoy beato; el Cardenal Slipyi en Ucrania, el Cardenal Mindszenty, en Hungría y luego traicionado por el Vaticano, los cardenales polacos, el príncipe Sapieha y su sucesor Wyszynsky, en Polonia, el Cardenal Van Thuan en Vietnam y muchos más.

Este año, en el Curso permanente de “Figuras Ejemplares”, este Instituto dedicará una reunión al Cardenal húngaro, que será homenajeado junto a San Fernando de Castilla, al beato Charles de Foucauld, a Jérôme Lejeune, a Ramiro de Maeztu y a San Ezequiel Moreno.

Pero, para animar a tantos obispos medrosos y cobardes, verdaderos “perros mudos”, no dudamos en transcribir un texto del Cardenal Miguel Faulhaber, enfrentado no con un muy módico Albertito, sino con Adolf Hitler, en el momento cumbre de su poder: *“Ha llegado ya el momento en el que los obispos debemos ponernos la mitra como se pone un casco y no deberán quitársela más, como los soldados en el frente, siempre armados. Cuando se trata de la verdad del Evangelio, del orden moral de nuestro pueblo, los obispos deben estar en primera línea, bajo el fuego, con el casco de la salvación”*.

No queremos agregar nada a la convocatoria del Cardenal de Munich, sólo recordar que en la Primera Guerra Mundial el prelado visitó a los soldados en Polonia y en Galicia, en las trincheras, en los hospitales, bajo los tiros de los obuses para alentarlos y llevarles una palabra de esperanza. ¿Cuántos obispos argentinos han visitado a nuestros presos militares para acompañarlos y llevarles palabras de vida eterna? Creemos que muy pocos. No importa, les mostramos un modelo; pueden imitarlo.

Buenos Aires, 6 de marzo de 2020.

Juan VERGARA del CARRIL  
Secretario

Bernardino MONTEJANO  
Presidente